

CONVENTIONS TYPOGRAPHIQUES

Unités linguistiques

signe

/sème/

‘sémème’

//classe sémantique//

unité sémantique : u

sème inhérent : i.

sème afférent : a.

sème afférent contextuel : a.c.

indécidable : #

réécriture : | ’u’ |

sémème lexicalisé :



sémème non lexicalisé :



sémème compatible :



complexe sémique :



Modalité(s) évaluative(s)¹

+ : positif

- : négatif

+ - : dominance du positif

- + : dominance du négatif

± : positif et négatif

~± : ni positif ni négatif

∅ : non axiologisé (ou *indécidé*)

() : afférent (au sens large)

Intensité modale

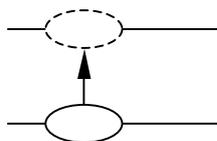
↓ : faible intensité (ex. u-↓)

↑ : forte intensité (ex. u+↑)

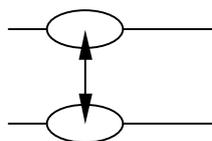
¹ Nous devons la base de ces propositions à la réflexion de L. Hébert concernant la dialogique (2001, *Introduction à la sémantique des textes*, Paris, Honoré Champion, p. 165-166). Elles font l’objet d’un commentaire de notre part auquel nous renvoyons le lecteur (chapitre I, section IV « La dialogique »). Le positif affecte essentiellement l’euphorie, le mélioratif ou encore le supératif ; de manière complémentaire, le négatif affecte essentiellement la dysphorie, le péjoratif ou encore l’infératif.

Représentations schématiques

Connexion symbolique et complexe sémique :



Connexion métaphorique :



Le tableau suivant rassemble et définit les primitives qui remplissent la fonction de lien dans les graphes sémantiques. Nous nous sommes inspirés du tableau de Louis Hébert en l'augmentant toutefois du cas COMP (comparatif), absent chez lui, ainsi que du cas CAU (causatif) que cet auteur assimile semble-t-il au cas RES glosé sans plus de précision par « EFFet (ou CAUse) »² :

Symbole de graphe	Cas sémantique	Définition
ACC	Accusatif	Actant / acteur patient d'un procès, entité qui est affectée par l'action
ATT	Attributif de qualité, de possession, de dépendance	Relation entre : une qualité attribuée et son unité récipiendaire ; unité possédée / unité possédante ; unité dépendante / unité dominante
BEN	Bénéfactif	Actant / acteur pour qui le procès est fait
CAU	Causatif	Relation marquant l'origine, la source ou la cause
COMP	Comparatif	Rapport d'analogie entre une unité comparée et une unité comparante
DAT	Datif	Destinataire, entité qui reçoit une transmission
ERG	Ergatif	Acteur / actant agent d'un procès / processus
FIN	Final	Relation marquant le but, le résultat, l'effet recherché
INST	Instrumental	Relation indiquant le moyen
LOC	Locatif temporel, spatial	Désigne une position dans le temps ou dans l'espace représentés
NOM	Nominatif	Exprime ne un état neutre entre l'ergatif et l'accusatif ³
RES	Résultatif	Relation marquant le résultat, l'effet ou la conséquence

² Cf. Hébert 2001, pp. 116-117.

³ Par rapport à la catégorie ERG / ACC, qui exprime la différence de potentiel, et donc un événement du genre « Pierre bat Paul », NOM est considéré comme une catégorie neutre, qui renvoie à un non événement (Pottier [1987] 1992, p. 122-123). Par exemple, des énoncés comme « Pierre réfléchit » ou « Pierre dort » sont considérés par l'auteur comme des non événements.