

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ABLALI D., (2003), *La sémiotique du texte : du discontinu au continu*, Paris, L'Harmattan, *Sémantiques*.
- AGAPIOU N., (2002), « Lune », in P. Brunel (Ed.), *Dictionnaire des mythes féminins*, Monaco, Editions du Rocher.
- AMIOT A.-M., (2002), *Les fleurs du mal, un romantisme fondateur de la modernité poétique*, Paris, Ellipses.
- ANDLER D., FAGOT-LARGEAULT A., SAINT-SERNIN B., (2002), *Philosophie des sciences I et II*, Paris, Gallimard, Folio.
- ANTTILA R., (1977), « Dynamics Fields and Linguistic Structure : A Proposal for a Gestalt Linguistics », *Die Sprache, Zeitschrift für Sprachwissenschaft*, Wien, Verlag der wiener Sprachgesellschaft, 23, pp. 1-10.
- ARISTOTE, (1994), *Organon : Catégories et De l'interprétation*, Trad. J. Tricot, Paris, Vrin.
- ARMSTRONG N., (2004), « Le nivellement dialectal en anglais et en français : le jeu de facteurs perceptuels. » Disponible en ligne : http://www.limsi.fr/MIDL/actes/conference%20invitee%20II/Armstrong_MIDL2004.pdf (page consultée le 23 août 2005).
- ARRIVE M., (1973), « Pour une théorie des textes polyisotopiques », in *Langages*, 31, pp. 53-63.
- ARRIVE M., (1981), « Postface à Rastier 1981 », in Documents du G.R.S.L, III, 29, pp. 31-35.
- AUROUX S., (1985), « Deux hypothèses sur l'origine de la conception saussurienne de la valeur linguistique. », in *Travaux de linguistique et de littérature*, XIII/1.
- AUROUX S. (Dir.), (1989-1991), *Histoire des idées linguistiques*, Liège-Bruxelles, Pierre Mardaga, 2 vol.
- AUROUX S., (1996), *La philosophie du langage*, Paris, PUF.
- BADIR S., (1998), « Spécificité du rhétorique de Roland Barthes à François Rastier », in M. Ballabriga (dir.), *Sémantique et rhétorique*, Champs du signe, Editions Universitaires du Sud, pp. 59-79.

- BADIR S., (1999), « Sème inhérent et sème afférent. Examen des critères théoriques dans la sémantique interprétative de François Rastier » in *Travaux de linguistique, sémantique, interprétation et effets syntaxiques*, 38, pp. 7-27. Disponible sur http://www.revue-texto.net/Dialogues/Debat_SI/Badir_seme.html (page consultée le 06 octobre 2005).
- BADIR S., (2001a), *Saussure : la langue et sa représentation*, Paris, L'Harmattan, *Sémantiques*.
- BADIR S., (2001b), « Quel aplostome à guidon chromé au fond de la cour ? De la mauvaise influence des thèses logiciennes sur la définition linguistique de l'autonyme », in *Le Français Moderne*, 1, pp. 49-57.
- BALDINGER K., (1984), *Vers une sémantique moderne*, Paris, Klincksieck.
- BALLABRIGA M., (1995), *Sémiotique du surréalisme, André Breton ou la cohérence*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, *Champs du signe*.
- BALLABRIGA M., (2002), « Rythmes sémantiques et interprétation : étude de chiasmes » in *Champs du signe, concours et recherche*, Toulouse, EUS, 13-14, pp. 277-287.
- BALLABRIGA M., (2005), « Le rythme sémantique dans un poème de Verlaine : étude de cas et propositions », *Texto !* Disponible sur <http://www.revue-texto.net/Inedits/Inedits.html> (page consultée le 06 octobre 2005).
- BALLABRIGA M., (2005), « Elaboration de l'interprétation du poème de P. Verlaine *Après trois ans* », document de travail.
- BAUDELAIRE C., (1975), *Œuvres complètes*, Paris, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, vol.1. (Texte établi, présenté et annoté par Claude Pichois).
- BAUDELAIRE C., (1999), *Les Fleurs du Mal*, Paris, Le Livre de Poche, (annotations de J.E. Jackson).
- BEAUDOUIN V., (2000), « Rythme et rime de l'alexandrin classique. Etude empirique des 80 000 vers du théâtre de Corneille et Racine », résumé de thèse. *Texto !* [en ligne]. Disponible sur http://www.revue-texto.net/Inedits/Beaudouin_Rythme.html (page consultée le 07 mars 2005).
- BECHTEL W., ABRAHAMSEN A., (1993), *Le connexionnisme et l'esprit, introduction au traitement parallèle par réseaux*, Paris, Editions La Découverte.
- BENVENISTE E., (1966), *Problèmes de linguistique générale*, tome I, Paris, Gallimard.
- BOUQUET S., (1992), « La sémiologie linguistique de Saussure : une théorie paradoxale de la référence ? », in *Sémiologie et histoire des théories du langage*, C. Puech (Dir.), *Langages*, 107, pp. 84-95.
- BOUQUET S., (1997), *Introduction à la lecture de Saussure*, Paris, Bibliothèque scientifique Payot.

- BOUQUET S., (2000), « Y a-t-il une théorie saussurienne de l'interprétation ? », in *Cahiers de praxématique, Sémantique de l'intertexte*, 33, pp. 17-40.
- BOURASSA L., (1993), *Rythme et sens, Des processus rythmiques en poésie contemporaine*, Montréal, Balzac.
- BRUNEL P., (1988), *Dictionnaire des mythes littéraires*, nouvelle édition augmentée, Editions du Rocher.
- BRUNEL P., (1998), *Les fleurs du mal, entre « fleurir » et « défleurir »*, Paris, Editions du Temps.
- BRUNET E., (2002), *Manuel de référence Hyperbase* (logiciel documentaire et statistique pour la création et l'exploitation des bases de données hypertextuelles).
- CADIOT P., (2002), « Métaphore prédicative nominale et motifs lexicaux », in *Langue Française*, 134, pp. 38- 57.
- CADIOT P., NEMO F., (1997a), « Pour une sémiogenèse du nom », in *Langue Française*, 113, pp. 24-34.
- CADIOT P., NEMO F., (1997b), « Analytique des doubles caractérisations, logique de conformité et identité lexicale », in *Sémiotiques*, 13, pp. 123-144.
- CADIOT P., TRACY L., (2003), « Sur le "sens opposé" des mots », in *Langages*, 150, pp. 31-47.
- CADIOT P., VISETTI Y.-M., (2001a), *Pour une théorie des formes sémantiques, Motifs, Profils, Thèmes*, Paris, PUF.
- CADIOT P., VISETTI Y.-M., (2001 b), « Motifs, profils, thèmes : une approche globale de la polysémie », in *Cahiers de lexicologie*, 79, pp. 5-46.
- CADIOT P., VISETTI Y.-M., (2002), « Motifs linguistiques et construction des formes sémantiques, schématicité, généricité, figuralité », in D. Lagorgette, P. Larrivée (Eds.), *Représentation du sens linguistique*, LINCOM Europa, LINCOM Studies in Theoretical Linguistics, pp. 19-48.
- CASSIRER E., (1972, (1953)), *La philosophie des formes symboliques, 1. Le langage*, Paris, Minuit.
- CERIANI J., (2000), *Du dispositif rythmique, arguments pour une sémio-physique*, Paris, L'Harmattan, *Sémantiques*.
- COMBETTES B., FRANCOIS J., NOYAU C., VET C., (1993), « Introduction à l'étude des aspects dans le discours narratif », in *Verbum*, 4, pp. 5-48.
- COSERIU E., (1973, (1952)), « Sistema, norma y habla », in *Teoría del lenguaje y lingüística general, cinco estudios*, Madrid, Gredos, pp. 11-113.

- COSERIU E., (2001), *L'homme et son langage*, Louvain-Paris-Sterling, Virginia, Peeters.
- DESANTI J.-T., (1999), *Philosophie : un rêve de flambeur. Variations philosophiques 2*, Paris, Grasset.
- DELEUZE G., (1973), « A quoi reconnaît-on le structuralisme ? » in F. Châtelet (Dir.), *Histoire de la philosophie, le XXe siècle*, Paris, Hachette, pp. 293-329.
- DE MULDER W., « Du sens des démonstratifs à la construction d'univers », in *Langue Française*, 120, pp. 21-32.
- DESSONS G., MESCHONNIC H., (1998), *Traité du rythme, des vers et des proses*, Paris, Dunod.
- DUBOIS J., GIACOMO M., GUESPIN L., MARCELLESI C., MARCELLESI J.-B., MEVEL J.-P., (1999), *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*, Paris, Larousse.
- DUCROT O., (1968), *Le structuralisme en linguistique*, Paris, Editions du Seuil.
- DUCROT O., SCHAEFFER J.-M., (1995), *Nouveau dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*, Paris, Seuil.
- DUPRIEZ B., (1984), *Gradus. Les procédés littéraires. (Dictionnaire)*, Paris, Union générale d'éditions.
- DUPUY-ENGELHARDT H., (1996), «Vers une lexicologie de la norme. Description du contenu lexical par la lexématique », in H. Dupuy-Engelhardt (Ed.), *Questions de méthode et de délimitations en sémantique lexicale, Actes d'EUROSEM 1994*, Presses Universitaires de Reims, pp. 37-49.
- DURAFOUR J.-P., (2001), « La théorie des esquisses et la genèse du sens », in D. Keller, J.-P. Durafour, J.-F.P. Bonnot, R. Sock (Eds.), *Percevoir : monde et langage*, Sprimont, Mardaga.
- ECO U., (1988 (1973)), *Le signe*, Paris, Le Livre de Poche.
- ECO U., (1988 (1984)), *Sémiotique et philosophie du langage*, Paris, PUF.
- FERRAND L., (2001), *Cognition et lecture, processus de base de la reconnaissance des mots écrits chez l'adulte*, Bruxelles, De Boeck université.
- FONTANILLE J., (1998), *Sémiotique du discours*, Limoges, PULIM.
- FONTANILLE J., ZILBERBERG C., (1998), *Tension et signification*, Sprimont-Belgique, Mardaga.
- FRAISSE P., (1974), *Psychologie du rythme*, Paris, PUF.

- FRANCOIS J., (1990), « Classement sémantique des prédications et méthode psycholinguistique d'analyse propositionnelle », J. Francois, G. Denhière (Eds.), *Cognition et langage, Les types de prédication en sémantique linguistique et psychologique*, in *Langages*, 100, pp. 13-32.
- FRANCOIS J., DENHIÈRE G., (Dir.), (1997), *Sémantique linguistique et psychologie cognitive*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble.
- FRANCKEL J.-J., (1989), *Etude de quelques marqueurs aspectuels du français*, Genève, Librairie Droz.
- FRANCKEL J.-J., LEBAUD D., (1992), « Lexique et opérations, le lit de l'arbitraire », in *La théorie d'Antoine Culioli, ouvertures et incidences*, Paris, Ophrys, pp. 89-105.
- FRANCKEL J.-J., PAILLARD D., SAUNIER E., (1997), « Mode de régulation de la variation sémantique d'une unité lexicale. Le cas du verbe *passer* », in P. Fiala, P. Lafon, M.-F. Piguet (Eds.), *La locution : entre lexique, syntaxe et pragmatique. Identification en corpus, traitement, apprentissage*, Paris, Klincksieck.
- FRANCKEL J.-J., PAILLARD D., (1997), « Représentation formelle des mots de discours : le cas de *D'ailleurs* », in *Revue de Sémantique et de Pragmatique*, 1, pp. 51-69.
- FRIEDRICH H., (1999), *Structure de la poésie moderne*, Le Livre de Poche.
- FUCHS C., VICTORRI B., (1994), *Continuity in Semantics*, Amsterdam, Benjamin.
- GARY-PRIEUR M.-N., NOAILLY M., (1996), « Démonstratifs insolites », in *Poétique*, 105, pp. 111-121.
- GARY-PRIEUR M.-N., LEONARD M., (1998), « Les démonstratifs dans les textes et dans la langue », in *Langue française*, 120, pp. 5-20.
- GECKELER H., (1996a), « La terminologie de la sémantique structurale et la nature des sèmes et des classèmes », in *Questions de méthode et de délimitation en sémantique lexicale, Actes d'EUROSEM 1994*, publiés par H. Dupuy-Engelhardt, pp. 91-102.
- GECKELER H., (1996b), « Les relations de sens entre lexèmes, en particulier l'antonymie », in *Questions de méthode et de délimitation en sémantique lexicale, Actes d'EUROSEM 1994*, publiés par H. Dupuy-Engelhardt, pp. 103-111.
- GELAS N., (1976), « Sur la hiérarchie des isotopies », *Linguistique et sémiologie*, I.
- GENINASCA J., (1997a), *La parole littéraire*, Paris, PUF.
- GENINASCA J., (1997b), « Et maintenant ? », in E. Landowski (Dir.), *Lire Greimas*, Limoges, PULIM, pp. 41-60.
- GERARD C., (2005), *Contribution à une sémantique interprétative des styles, étude de deux*

oeuvres de la modernité poétique : Jacques Dupin et Gérard Macé, Thèse de doctorat, université Toulouse II.

GERARD C., (2005), « Du sens dans la poésie de facture moderniste, l'exemple de *Le Grésil* de Jacques Dupin », in *Champs du signe*, concours et recherche, Toulouse, EUS, 20, pp. 131-154.

GOSSELIN L., (1996), *Sémantique de la temporalité en français, un modèle calculatoire et cognitif du temps et de l'aspect*, Louvain-la-Neuve, Duculot, Champs linguistiques, Recherches.

GREIMAS A. J., (1970), *Du sens, Essais sémiotiques*, Paris, Seuil.

GREIMAS A. J., (1976), *Maupassant, La sémiotique du texte : exercices pratiques*, Paris, Seuil.

GREIMAS A. J., (1983), *Du sens II, Essais sémiotiques*, Paris, Seuil.

GREIMAS A. J., (1986 (1966)), *Sémantique structurale*, Paris, PUF.

GREIMAS A. J., avec J. Courtés, (1993 (1979)), *Sémiotique, dictionnaire raisonné de la théorie du langage*, Paris, Hachette supérieur.

GREIMAS A. J., avec J. Courtés, (1986), *Sémiotique, dictionnaire raisonné de la théorie du langage*, Tome 2, Paris, Hachette.

GREIMAS A. J., avec J. Fontanille, (1991), *Sémiotique des passions, Des états de choses aux états d'âme*, Paris, Seuil.

GROUPE MU, (1974), « Lecture du poème et isotopies multiples », in *Le Français Moderne*, 42, n°3, pp. 217-236.

GROUPE MU, 1970, *Rhétorique générale*, Paris, Larousse.

GROUPE MU, (1990), *Rhétorique de la poésie, lecture linéaire lecture tabulaire*, Paris, Seuil.

GUENTCHEVA Z., (1991), « L'opposition perfectif/imperfectif et la notion d'achèvement », in J. Fontanille (Dir.), *Le discours aspectualisé*, Limoges, Amsterdam, Philadelphia, PULIM/Benjamin.

GURWITSCH A., (1957), *Théorie du champ de la conscience*, Paris, Desclée de Brouwer.

HEGER K., (1965), « Les bases méthodologiques de l'onomasiologie et du classement par concepts. » in *Travaux de linguistique et de littérature*, III, I., pp. 7-32.

HEGER K., (1969), « La sémantique et la dichotomie de langue et de parole. » in *Travaux de linguistique et de littérature*, VII, I., pp. 47-111.

HJELMSLEV L., (1985 (1933)), « Corrélations morphématiques », in *Nouveaux essais*, Paris, PUF.

HJELMSLEV L., (1971 (1939)), « Notes sur les oppositions supprimables », in *Essais linguistiques*, Paris, Minuit.

- HJELMSLEV L., (1966 (1963)), « Typologie des structures linguistiques », in *Le langage*, Paris, Folio.
- HUBERT J.-D., (1993), *L'esthétique des Fleurs du mal, essai sur l'ambiguïté poétique*, Genève, Slatkine.
- HUNEMAN P., KULICH E., (1997), *Introduction à la phénoménologie*, Paris, Armand Colin/Masson.
- HUSSERL E., (1962), *Recherches Logiques*, Trad. Elie, Kelkel, Scherer, Paris, PUF.
- JACOB A. (Ed.), (1990), *Encyclopédie philosophique universelle*, Paris, PUF, 2 vol.
- JAKOBSON R., (1963), *Essais de linguistique générale*, Paris, Minuit.
- KALINOWSKI G., (1985a), *Sémiotique et philosophie*, Paris-Amsterdam, Hadès-Benjamins.
- KALINOWSKI G., (1985b), « Concepts et distinctions pour une sémiotique réaliste. », in H. Parret, H. G. Ruprecht (Eds.), *Exigences et perspectives de la sémiotique, recueil d'hommages pour Algirdas Julien Greimas*, John Benjamins Publishing Company, tome I, pp. 25-40.
- KANIZSA G., (1998 (1980)), *La grammaire du voir*, Paris, Diderot.
- KERBRAT-ORECCHIONI C., (1976), « Problématique de l'isotopie », in *Linguistique et sémiologie*, I.
- KLEIBER G., (1983), « Les démonstratifs (dé)montrent-ils ? Sur le sens référentiel des adjectifs et pronoms démonstratifs », in *Le Français Moderne*, 51-2, pp. 99-117.
- KLEIBER G., (1987), Compte-rendu de François Rastier, Sémantique interprétative, in *Revue de linguistique romane*, 51, pp. 556-561.
- KLEIBER G., (1990), *La sémantique du prototype, Catégories et sens lexical*, Paris, PUF, Linguistique nouvelle.
- KLEIBER G., (1992), « Anaphore-Deixis : deux approches concurrentes », in L. Danon-Boileau, M. A. Morel (Eds.), *La deixis, colloque en Sorbonne, 8-9 juin 1990*, Paris, PUF, Linguistique nouvelle.
- KLEIBER G., (1998), « Les démonstratifs à l'épreuve du texte ou sur *cette côte de la baie de l'Arguenon* », in *Langue Française*, 120, pp. 77-94.
- KLEIBER G., (1999), *Problèmes de sémantique, la polysémie en questions*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion.
- KLINKENBERG J.-M., (1973), « Le concept d'isotopie en sémantique et en sémiotique littéraire », in *Le Français Moderne*, 41, n°3, pp. 285-290.
- KOSTRUBIEC V., (2001), *La mémoire émergente : vers une approche dynamique de la*

mémorisation, Paris, L'Harmattan.

LACHERET-DUJOUR A., BEAUGENDRE F., (1999), *La prosodie du français*, Paris, CNRS éditions.

LAKS B., (1996), *Langage et cognition, l'approche connexionniste*, Paris, Hermès.

LAKOFF G., JOHNSON M., (1980), *Les métaphores dans la vie quotidienne*, Paris, Minuit, *Propositions*.

LALANDE A., (1997 (1926)), *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*, Paris, PUF.

LAZARD G., (1994), *L'actance*, Paris, PUF, Linguistique nouvelle.

LAZARD G., (1995), « La notion de distance actancielle », in J. Bouscaren, J.-J. Franckel, S. Robert, *Langues et langages, problèmes et raisonnement en linguistique, Mélanges offerts à Antoine Culioli*, Paris, PUF, pp. 135-146.

LAZARD G., (1998), « De la transitivité restreinte à la transitivité généralisée », in A. Rousseau (Ed.), *La transitivité*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion.

LEBAS F., CADIOT P., (2003), « *Monter* et la constitution extrinsèque du référent », in *Langages*, 150, pp. 9-30.

LUSSON P., « Une application de la théorie du rythme à l'analyse du vers français » *Texto !* [en ligne]. Disponible sur http://www.revue-texto/Inedits/Lusson_Application.html (page consultée le 07 mars 2005).

MARANDIN J.-M., (1986), « CE est un autre. L'interprétation anaphorique du syntagme démonstratif », in *Langages*, 81, pp. 75-89.

MARTIN R., (1992 (1983)), *Pour une logique du sens*, Paris, PUF, Linguistique nouvelle.

MERLEAU-PONTY M., (1945), *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard.

MESCHONNIC H., (1982), *Critique du rythme. Anthropologie historique du langage*, Lagrasse, Verdier.

MEZAILLE T., (2005), « Quels mécanismes pour rétablir la cohésion textuelle, sur la prééminence des processus d'assimilation et de dissimilation dans l'interprétation des énoncés métaphoriques et contradictoires », *Texto !* [en ligne]. Disponible sur <http://www.revue-texto.net/Dialogues/Dialogues.html> (page consultée le 28 juillet 2005).

MISSIRE R., (2001), « Examen fonctionnel du concept d'impression référentielle dans la sémantique interprétative de François Rastier, du domaine d'objectivité à l'objectivité du domaine », in *Champs du signe*, Toulouse, EUS, 11, pp. 145-160.

MISSIRE R., (2002a), « Compte-rendu critique de *Pour une théorie des formes sémantiques : motifs, profils, thèmes* (P. Cadiot ; Y.-M. Visetti) », in *Cahiers du centre interdisciplinaire des*

- sciences du langage*, Université de Toulouse-le-Mirail, n° 16, pp. 173-188 ; publié en ligne sur *Texto!* : <http://www.revue-texto.net/Inedits/Inedits.html>
- MISSIRE R., (2002*b*), « Brèves remarques sur quelques problèmes soulevés dans l'article de Sémir Badir *Sème inhérent et sème afférent. Examen des critères théoriques dans la sémantique interprétative de François Rastier* », publié en ligne sur *Texto!* : <http://www.revue-texto.net/>
- MISSIRE R., (2004*a*), « Norme(s) linguistique(s) et afférence sémantique, une lecture de *Sémantique interprétative* à partir d'Eugenio Coseriu », in *Texto!* [en ligne] disponible sur http://www.revue-texto.net/Inedits/Missire/Missire_Normes.pdf (page consultée le 26 septembre 2005)
- MISSIRE R., (2004*b*), « Une larme baudelairienne, essai de description morphosémantique de *Tristesses de la Lune* », in *Champs du signe*, Toulouse, EUS, 20, pp. 87-114.
- MISSIRE R., (2004*c*), « Compte-rendu de *La sémiotique du texte : du discontinu au continu* (D. Ablali) », in *Cahiers de Praxématique*, 42.
- MISSIRE R., (2005), « Rythmes sémantiques et temporalité des parcours interprétatifs », in *Texto!* [en ligne] accessible depuis <http://www.revue-texto.net/Inedits/Inedits.html> (page consultée le 26 septembre 2005).
- MOLINIE G., (1992), *Dictionnaire de rhétorique*, Paris, Le Livre de Poche.
- NEMO F., (2003), « Indexicalité, unification contextuelle et constitution extrinsèque du référent », in *Langages*, 150, pp. 88-105.
- NEVEU F., (2004), *Dictionnaire des sciences du langage*, Paris, Armand Colin.
- NYCKEES V., (1998), *La sémantique*, Paris, Belin.
- PETITOT J., (1985), *Morphogenèse du sens I*, Paris, PUF.
- PETITOT J., (1987), « Sur le réalisme ontologique des universaux sémio-linguistiques », in M. Arrivé, J.-C. Coquet (Dir), *Sémiotique en jeu, A partir et autour de l'oeuvre d'A.J. Greimas*, Paris, Amsterdam, Philadelphia, Hadès-Benjamins, pp. 48-63.
- PETITOT J., (1992*a*), *Physique du sens*, Paris, Editions du CNRS.
- PETITOT J., (1992*b*), « Matière, forme, sens : un problème transcendantal », in *Les figures de la forme*, Gayon, J. Wunenburger J.-J. (Eds.), Paris, L'Harmattan.
- PHILIPPE G., (1998), « Les démonstratifs et le statut énonciatif des textes de fiction : l'exemple des ouvertures de roman », in *Langue Française*, 120, pp. 51-65.
- PICOCHÉ J., (1986), *Structures sémantiques du lexique français*, Paris, Nathan
- PIOTROWSKI D., (1997), *Dynamiques et structures en langue*, Paris, Editions du CNRS.

- PIOTROWSKI D., (2003), *Mémoire sur les formes de l'objectivité linguistique*, Mémoire d'habilitation à diriger des recherches.
- POTTIER B., (1974), *Linguistique générale. Théorie et description*, Paris, Klincksieck.
- POTTIER B., (1987), *Théorie et analyse en linguistique*, Paris, Hachette.
- POTTIER B., (1992), *Sémantique générale*, Paris, PUF.
- POTTIER B., (2000), *Représentations mentales et catégorisations linguistiques*, Louvain, Paris, Peeters.
- RASTIER F., (1981), « Le développement du concept d'isotopie », in Documents du G.R.S.L, III, 29, pp. 5-29.
- RASTIER F., (1996 (1987)), *Sémantique interprétative*, Paris, PUF.
- RASTIER F., (1989), *Sens et textualité*, Paris, Hachette université.
- RASTIER F., (1990), « La triade sémiotique, le trivium et la sémantique linguistique », in *Nouveaux actes sémiotiques*, PULIM, 9, pp. 5-39.
- RASTIER F., (1991), *Sémantique et recherches cognitives*, Paris, PUF.
- RASTIER F., (1992a), « La bête et la Bête — une aporie du réalisme », in Hamon P., et Leduc-Adeline J.-P., (Dir.), *Mimesis et semiosis, littérature et représentation*, Miscellanées offertes à Henri Mitterand, Paris, Nathan, pp. 205-217.
- RASTIER F., (1992b), « La généalogie d'Aphrodite, réalisme et représentation artistique », in *Littérature*, 87, pp. 105-123.
- RASTIER F., (1993), « Les conditions sémantiques de l'interprétation » in L. Panier (Dir.) *Le temps de la lecture, Exégèse biblique et sémiotique*, Paris, Cerf.
- RASTIER F., (1994), *Sémantique pour l'analyse*, en collaboration avec Cavazza M. et Abeillé A., Paris, Masson.
- RASTIER F., (1995), « Communication ou transmission ? », in Fennetaux M., Salanskis J.-M. (Eds.), « transmissible », « intransmissible », *Césure*, 8, pp.151-195.
- RASTIER F., (1996a), « Représentation ou interprétation? - Une perspective herméneutique sur la médiation sémiotique », in Rialle V., Fissette D. (Dir.), *Penser l'esprit: des sciences de la cognition à une philosophie de l'esprit*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, pp. 219-239.
- RASTIER F., (1996b), « Chamfort : le sens du paradoxe », in R. Landheer., P. Smith (Eds.), *Le paradoxe en linguistique et en littérature*, Genève, DROZ, pp. 119-143.
- RASTIER F., (1996c), « La sémantique des thèmes ou le voyage sentimental », *Texte !*, disponible sur http://www.revue-texto.net/Inedits/Rastier/Rastier_Themes.html, (consultée le 15 octobre 2005).

- RASTIER F., (1997a), « Herméneutique matérielle et sémantique des textes », in F. Rastier., Salanskis J.-M, Scheps R. (Eds.), *Herméneutique : textes, sciences*, Paris, PUF, pp. 119-148.
- RASTIER F., (1997b), « Les herméneutiques et les sciences de la culture », in F. Rastier., Salanskis J.-M, Scheps R. (Eds.), *Herméneutique : textes, sciences*, Paris, PUF, pp. 95-99.
- RASTIER F., (1998a), « Le problème épistémologique du contexte et le statut de l'interprétation dans les sciences du langage », in *Langages*, 129, pp. 97-111.
- RASTIER F., (1998b), « Sens et signification », in *Protée*, 1, vol. 26, pp. 7-18.
- RASTIER F., (1998c), « Prédication, actance et zones anthropiques », in Forsgren M., Jonasson K., Kronning H. (Eds.), *Prédication, assertion, information*, Actes du colloque d'Uppsala en linguistique française, 6-9 juin 1996, Uppsala, Acta universitatis upsalienis, 56, pp. 443-461.
- RASTIER F., (1998d), « Rhétorique et interprétation — ou le Miroir et les Larmes —», in M. Ballabriga (dir.), *Sémantique et rhétorique*, Champs du signe, Editions Universitaires du Sud, pp. 33-57.
- RASTIER F., (1999a), « L'obscur clarté », in *La Lecture Littéraire*, 3, pp. 249-269.
- RASTIER F., (1999b), « Action et récit » in *La logique des situations*, Paris, Editions de l'EHESS.
- RASTIER F., (2001a), *Arts et sciences du texte*, Paris, PUF.
- RASTIER F., (2001b), « Indécidable hypallage », in *Langue Française*, 129, pp. 111-127.
- RASTIER F., (2001c), « L'action et le sens. - Pour une sémiotique des cultures » in *Journal des Anthropologues*, 85-86, pp. 183-219.
- RASTIER F., (2002), « Anthropologie linguistique et sémiotique des cultures », in F. Rastier, S. Bouquet (Dir.), *Une introduction aux sciences de la culture*, Paris, PUF, pp. 243-267.
- RASTIER F., (2003a), « Parcours de production et d'interprétation – pour une conception unifiée dans une sémiotique de l'action », in A. Ouattara (Ed.), *Parcours énonciatifs et parcours interprétatifs, théories et applications*, Gap, Paris, Ophrys, HLD, pp. 221-242.
- RASTIER F., (2003b), « Formes sémantiques et textualité », in D. Legallois (Dir.), *Cahiers du CRISCO, Unité(s) du texte*, Université de Caen, 12, pp. 99-114.
- RASTIER F., (2003c), « Le silence de Saussure ou l'ontologie refusée », in S. Bouquet (Dir.), *Ferdinand de Saussure*, Paris, Editions de l'Herne.
- RASTIER F., (2003d), « Les valeurs et l'évolution des classes lexicales », in S. Rémi-Giraud et L. Panier, *La polysémie ou l'empire des sens, lexique, discours, représentations*, Lyon, PUL, pp. 39-56.

- RASTIER F., (2004a), « Enjeux épistémologiques de la linguistique de corpus », *Texto !* juin 2004 [en ligne]. Disponible sur http://www.revue-texto.net/Inedits/Rastier_Enjeux/Rastier_Enjeux.html. (page consultée le 07 mars 2005).
- RASTIER F., (2004b), « Doxa et lexique en corpus – pour une sémantique des idéologies », *Texto !* décembre 2004, [en ligne]. Disponible sur http://www.revue-texto.net/Inedits/Rastier/Rastier_Doxa.html (page consultée le 23 août 2005).
- RASTIER F., (2005), « Sémiotique du cognitivisme et sémantique cognitive, questions d'histoire et d'épistémologie », *Texto !* mars 2005 [en ligne]. Disponible sur http://www.revue-texto.net/Inedits/Rastier/Rastier_Semantique-cognitive.html (page consultée le 27 septembre 2005).
- REINHART T., (1986), « Principes de perception des formes et organisation temporelle des textes narratifs », in *Recherches linguistiques de Vincennes*, 14/15, pp. 45-92.
- RICHARD J.-P., (1995), *Poésie et profondeur*, Paris, Points, Essais.
- RICHTER M., (2001), *Les fleurs du mal, lecture intégrale*, Genève, Slatkine.
- RICOEUR P., (1969), *Le conflit des interprétations, essais d'herméneutique*, Paris, Seuil.
- RICOEUR P., (1986), *Du texte à l'action, essais d'herméneutique II*, Paris, Seuil.
- RICOEUR P., (1990), « Entre herméneutique et sémiotique », in *Nouveaux actes sémiotiques*, PULIM, 7, pp. 3-20.
- RIFFATERRE M., (1983), *Sémiotique de la poésie*, Paris, Seuil.
- ROSENTHAL V., VISETTI Y.-M., (1999), « Sens et temps de la Gestalt », in *Intellectica*, 28, pp. 147-227.
- ROSENTHAL V., VISETTI Y.-M., (2003), *Köhler*, Paris, Les Belles Lettres.
- ROSENTHAL V., (2004a), « Microgenesis, immediate experience and visual processes in reading », in A. Carsetti (Ed.), *Seeing, Thinking and Knowing – Meaning and Self-Organisation in Visual Cognition and Thought*, Kluwer Academic Publishers, pp.221-243.
- ROSENTHAL V., (2004b), « Perception comme anticipation : vie perceptive et microgenèse », in R. Sock et B. Vaxelaire (Eds), *L'Anticipation à l'horizon du Présent*, Liège, Mardaga, pp. 13-32.
- SAINT-GERAND J.-PH., (1999), « Etudes de sémantique en France au XXe siècle : modèles théoriques : psycho-mécanique, théorie des catastrophes et topologie, cognitivisme, primitives, prototypes, pragmatiques, etc. », in *Modèles linguistiques*, Vol. 39, tome 20, 1, pp. 27-89.
- SALANSKIS J.-M., (1992), « Modes du continu dans les sciences », in *Intellectica*, 13-14, pp. 45-78.

- SALANSKIS J.-M., (1996), «Continu, cognition, linguistique», in F. Rastier (Ed.), *Sens et Textes*, Paris, Didier.
- SALANSKIS J.-M., (1997), « Herméneutique et philosophie du sens », in F. Rastier, Salanskis J.-M., Scheps R. (Eds.), *Herméneutique : textes, sciences*, Paris, PUF, pp. 387-420.
- SALANSKIS J.-M., (2003), *Herméneutique et cognition*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion.
- SAMAIN D., (1998), « Hypothèse dynamique ou modèle valencié, quelques remarques sur l'évolution du concept de transitivité », in A. Rousseau (Ed.), *La transitivité*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion.
- SAUSSURE F. DE, (1995 (1916)), *Cours de linguistique générale*, Paris, Payot.
- SAUSSURE F. DE, (2001), *Écrits de linguistique générale*, Bouquet S., Engler R. (Eds.), Paris, Gallimard.
- SAUVANET P., (2000), *Le rythme et la raison*, (2 vol.), Paris, Kimé.
- SCHLEIERMACHER F.D.E., (1987), *Herméneutique, pour une logique du discours individuel*, Paris, Cerf.
- SCHLEIERMACHER F.D.E., (1999), *Des différentes méthodes du traduire et autres textes*, Paris, Point, Essais.
- SERBAT G., (1981), *Cas et fonctions*, Paris, PUF, Linguistique nouvelle.
- SMITH B., (1988), « Gestalt theory : an essay in philosophy », in B. Smith (Ed.) *Foundations of Gestalt Theory*, München, Philosophia Verlag.
- SPITZER L., (1970), *Études de style*, Paris, Gallimard.
- THOM R., (1974), *Modèles mathématiques de la morphogenèse*, Paris, UGE, 10/18.
- THOM R., (1983), *Paraboles et catastrophes*, Paris, Flammarion.
- TULLER B., CASE P., MINGZHOU D., KELSO J. A., (1994), « The nonlinear dynamics of speech categorization », in *Journal of experimental psychology : human perception and performance*, vol. 20, 1, pp.3-16.
- ULLMANN S., (1975 (1952)), *Précis de sémantique française*, Berne, Editions A. Francke, *Bibliotheca Romanica*.
- VICTORRI B., FUCHS C., (1996), *La polysémie, construction dynamique du sens*, Paris, Hermès.

- VICTORRI B., (1997), « La polysémie : un artefact de la linguistique ? », in *Revue de sémantique et de pragmatique*, 2, pp. 41-62.
- VIPREY J.-M., (2002), *Analyses textuelles et hypertextuelles des Fleurs du mal*, Paris, Honoré Champion.
- VISETTI Y.-M., (1994), « Les modèles connexionnistes entre perception et sémantique, notes sur la nature et la fonction des représentations », in *Sémiotiques*, 6-7, pp. 15-48.
- VISETTI Y.-M., (1998), « La place de l'action dans les linguistiques cognitives », *Texto !* disponible sur http://www.revue-texto.net/Inedits/Visetti/Visetti_Place.html (consultée le 27 septembre 2005).
- VISETTI Y.-M., CADIOT P., (2000), « Instabilité et théorie des formes en sémantique. Pour une notion de motif linguistique », in *TLE (Théorie, littérature, enseignement)*, 18, Presses Universitaires de Vincennes.
- VISETTI Y.-M., (2004), « Le continu en sémantique : une question de formes », in *Texto !* [en ligne]. Disponible sur : http://www.revue-texto.net/Inedits/Visetti_Continu.html (Consultée le 09 juillet 2004).
- WERTHEIMER M., (1938, (1923)), « Laws of Organization in Perceptual Forms » in Ellis W. (trad.) *A source book of gestalt psychology*, Routledge & Kegan, London, pp. 71-88.
- WHITTAKER S., (2002), *La notion de gradation, application aux adjectifs*, Bern, Peter Lang, Publications Universitaires Européennes.
- WILDGEN W., (2002), *De la grammaire au discours : une approche morphodynamique*, Bern, Peter Lang.
- WOTJAK G., (1996), « Le statut des sèmes », in *Questions de méthode et de délimitation en sémantique lexicale, Actes d'EUROSEM 1994*, publiés par H. Dupuy-Engelhardt, Reims, Presses Universitaires de Reims, pp. 211-225.
- WUNDERLI P., (1993), « Traits afférents ? », in *Travaux de linguistique*, 26, pp. 133-158.
- ZILBERBERG C., (1985), *Raison et poétique du sens*, Paris, PUF.
- ZILBERBERG C., (1992), « Défense et illustration de l'intensité », in Fontanille J. (Ed.), *La quantité et ses modulations qualitatives*, Limoges, PULIM.