

[IIIe] [Valeur: Sens, signification, fonction, emploi ...]

— NS n'établissons aucune différence réelle sérieuse entre les termes valeur, sens, signification, fonction ou emploi d'une d'une forme, ni même avec tj "idée" <om@[?]> contenue dans une <[m] d'une> forme; ces termes sont synonymes. Il faut reconnaître toutefois que valeur exprime mieux que toute autre terme l'état mot les conditions grâce mot l'essence du fait, qui est plus généralement aussi l'essence de la langue, à savoir que'une forme ne signifie pas quelque, mais vaut: qu'elle n'est pas ce qui est là est le point cardinal. Elle vaut, par conséquent elle implique directement l'existence d'autres valeurs; elle n'est pas pour elle-même mais alors elle n'est mais <[mv] le 1^{er} point(que nous) <[b]↕↔↑] alors c'est que qu'elle n'est par par elle-même, ce qui est en effet n'est pas séparable ce qui est en effet la une des choses que nous nions principalement radicale. Pourquoi n'est-elle pas par elle-même) [e]• ne cesserons de'affirmer; et en second lieu si elle vaut au lieu de signifier, c'est qu'il n'est pas permis de détacher la signification [e]•

¹IIIe Valeur: Sens, signification, fonction, emploi: verso de feuille ft-1, p-bn c-rg (t-r^o: IIIId)

~~Quel est ce système de valeurs~~ <←, >

~~au mi~~ >

~~Or pour déterminer ces autres valeurs,~~

~~il est indifférent~~

Or du moment qu'on parle des valeurs

en général, au lieu de parler v] <[mv]

par has~d> de la valeur d'une forme,

~~on s'aperçoit qu'i~~ (laquelle

dépend absol~ <au→d>e ces valeurs

générales), on voit que c'est la même

chose de se placer dans les monde

des signes ou dans celui des

significations, qu'il n'y a pas la

moindre limite définissable entre

~~ce qu'une forme vaut~~ que les formes

valent en vertu de leur différence

réciproque, <[m] et matériellement,>

ou ce qu'elles valent en vertu du sens

que nous attachons

<[↓⇒] à ces différences. C'est une

dispute de mots.>••