

## [X] [Diversité du signe]

(Examiner) “diversité du signe”  
paraît être propre aux éléments  
grammaticaux. Tandis que dans  
la synonymie il y a toute diversité des  
2.

---

<[m] — > Il est <[t]ness[?]>aire  
deviendra actuellement de + en + impos-  
sible de se dissimuler de se rendre com-  
pte que toutes les distinctions  
grammaticales et classifications  
grammaticales, une fois pour toutes  
et que nous ne possédons pas une  
seule espèce de distinctions  
grammaticales qui soit fondée sur un  
principe défini — ou sur plusieurs  
principes définis []  
... Nulle part on ne sait où est le  
point terrain de départ ferme d'où  
partent les définitions: ici on  
réunit certains signes au nom d'une  
certaine idée, là on prend (en  
supposant donc que le signe par lui-  
même n'est pas défini): là on prend  
un signe comme étant au contraire  
une chose définie [] <[m: flèche vers  
le bas]>

---

<sup>1</sup>X Diversité du signe: Lot II

~~Une expression~~ Les expressions  
qui passent courantes et. <[m] indépen-  
dantes> pour très claires: comme  
catégorie gram@aticale, • distinction  
gram-maticale, forme grammatical  
[sic] • unité et diversité des formes  
gramma-ticales, • sont autant de  
termes parfaitements courants  
destitués auxquels nous sommes  
obligés de dénier tout sens précis.  
Qu'est qu'une entité grammaticale en  
effet? ••

<[m] T.S.V.P.>

<[m: texte visé par flèche du haut] Nous  
procédons exactement comme le un  
géomètre • qui voudrait démontrer les  
propriétés du triangle • <[m] cercle> et  
de l'ellipse sans avoir dit ce qu'il  
nomme <[↓] un cercle et une ellips> ••

/[2]

Ainsi une chose connotation souvent  
continuellement employée (sous des for-  
mes diverses) et qui paraît claire: diver-  
sité du signe ne signifie rien; div ab-  
solument rien;

<[m] On ne peut( parler+que de+la>  
diversité du signe dans l'idée un-  
eune • peut ou de+la diversité du signe  
dans • L'idée diverse; et cela même  
fait voir •

mais ces deux  
qu'on ne peut pas se permettre

⊖ Et les 2 choses, tout en étant fon-  
 ciè•re~t différents, s'entrecroisent  
 telle~t en fait qu'il serait• <[m/i] pro-  
 fondé~t faux de dire qu'il suffit de  
 sous-entendre ds chaque cas• [] [m]  
 vu qu'au bout ( de quelques( moments  
 ( on( [b/ill]( déjà( aurait( déjà pris( le  
 change sans( s'en douter sur []>•  
 Mais ces deux choses à leur tour ne  
 sont• qu'un aspect momentané, une  
 façon• empirique d'exprimer les  
 faits: vu• que ni l'idée ni le signe,  
 n'est jamais• donné ni les diversités  
 des signes<sup>signes</sup>, ni la• diversité des  
 idées, n'est jamais donnée• préalable~t  
~~toute seule et indépendam@ent• de~~  
~~son corrélatif.~~  
 <[m] ne représente( jamais( en soi  
 ( seul le terme> un terme donnée: il  
 n'y a de donné que la diversité des  
 signes combinée• <[m] indissolubl~t  
 et> d'une>• façon infinim~t complexe  
 avec la• diversité des idées.●●

Les deux chaos, en s'unissant, donn~t• un ordre. Mais il est vain de chercher• <[m] à saisir L'ordre | à établir Il est donc vain de• chercher à établir un ordre en les séparant. Il n' Mais <i→I> n'y a rien / [3] de plus chimérique vain que de vouloir établir• l'ordre en les séparant. Personne sur la terre ne• songe à les séparer radicalement. On se• borne à les dégager L'un de l'autre et• à partir ad• libitum, de ceci ou de cela,• C'est ce que nous appelons les séparer• après avoir préalab~ fait de cela ou de ceci une• chose censée exister existant par soi-même. C'est là• <[m] juste~t> ce que nous appelons les vouloir séparer les 2 choses, et ce que• nous croyons être, déjà précisé~t, le vice fondamental• des considérations grammaticales auxquelles• ns som@s habitués. • / [3]

rathâd-	<u>diversité du signe dans</u>
râg!n!as	<u>l'idée la signification</u>
rathâd-rathê	<u>une</u> <u>diversité du signe dans</u> <u>l'idée diverse</u> (Unité du signe dans l'idée une)
râg!n!as-	<u>unité du signe dans</u>
râg!n!as	<u>l'idée diverse</u>
id. - id.	diversité de l'idée dans le signe un

(rathâd- rathê)	diversité de+L'idée dans le signe divers div
(rathâd-rathê)	(unité de+L'idée dans le signe un)
(rathâd-râg!n!as)	unité de+l'idée dans le signe divers
rathâd-rathê	Résidu: Diversité du signe dans des signific. diffé~t~
râg!n!as-	Unité du signe dans la signific. différent~
râg!n!as rathâd-	Di<fféren→vers>ité
râg!n!as	du signe dans la signific. une

<[flèche vers le bas de la page]>

(?) Une signification prend une existence• ou peut passer pour prendre une existence• hors des signes

<[point d'aboutissement de la flèche]>

~~Mais Or Mais or l'unité de cette signi-  
fic. ne saurait être affirmée | n'est  
donnée | par ne signifie | veut pas  
dire unité de l'idée;• elle ne peut pas  
être constatée autre•ment que par  
[oppos. à 1 diff. d'idées]. / [4]~~

1. Diversité du signe dans corresp~t  
+avec accompagné à <des→de→des>  
signi•fications différentes (ou d'em-  
plois diffis)• Ici par accidt on peut  
remplacer, si l'on• veut, et sans  
inconvenient, significat~• <[m] (ou

emploi)> par idée ou autre chose,  
 sans inconvénient grave,• parce que  
 tout ~~étant~~consistt en 1 diversité,  
 par• conséquent relatif, on ne sera  
 pas• tenté de donner une existence  
 positive• <[m] et finie> à l'un des 2  
 termes hors de l'autre,• <[m] ou à  
 partir( d'1 des 2 t~( plus( qu  
 ( ~>,quel que <soit→ soi~> le<[+s>  
 mot<[+s> dont on se serve.•  
 2. Diversité du signe ~~accompagnée~~  
 correspondant à• d'une signification  
 une (ou d'un emploi un)  
 (rathâd-râg!n!as)

Ici, il est ~~éminemment faux de~~  
 au contraire ~~dangereux d'appeler~~  
~~idée~~ la signification très critique et  
 et — très — danger de + vouloir de  
 com@cer a [sic] parler de la  
 diversité du signe dans  
 L'<idée→IDÉE> une <[m/r] au lieu(  
 de( parler de sa( diversité( dans  
 ( l'emploi un( ou la [ ]>; car c'est  
 tomber dans l'erreur de croire qu'il  
 y a préalablement établi~ ~~une~~ sa  
 quelq~ catégorie idéale où se  
 meu<t→v> ensuit~ secondai~t  
 l'unité où la diversité du ~~signe~~ les  
 accidents du signe. L'unité de  
 "l'idée" <[m/r] qui préside ici( à la  
 diff. du sig> <[t<sup>s</sup>] n'a | ne> n'a pas  
 d'autre sanction que le fait d'être  
 ailleurs incarnée dans une unité de  
 signe <[m] et à son tour( ds la mm^  
 lg> par

oppos. à 1 diff. d'idées (cas 3)  
 T.S.V.P. / [5]  
 Il faut

.....Si l'on voulait absol~ se <  
 [m] servir du mot idée, (il en  
 résult~t (qu'> on serait obligé de  
 formuler com@e suit les 2 cas  
 précédent dt ns ns occups:•

<[flèche vers ci-bas: 1<sup>er</sup> cas, etc. ]>

“Diversité d<es→\_u> signes dans l'idée• une, <pris [?:tʰ](<non( pas( dans> pour autant que L'unités de• cette idée pour la lan~ est attestée <et→r[?]ell~[ill.: tʰ]> par• une unité de signe<,→>(caractérisée natu•rellent à son tour par une unité• d'idée, et ainsi de suite).

Unité du signe dans une signi•fication diverse (ou dans des emplois• divers)

<[aboutissement flèche]>

1<sup>er</sup> cas simplent: diversité du• signe ds la diversité de l'idée div~; — mais

<[m] en reva~h~:~>

2<sup>e</sup> cas: diversité du signe ds l'idée• une, pour autant que cette unité• d'idée correspond quelque part à un• signe I~.••/[6]

3. Diversité de+la signification• correspondant à une unité <de• de [sic]> signe.••

2 choses à éliminer: <2→I<sup>o</sup>> les• divers. <de+mo~ [tʰ/c]→d'un> mot<sup>s</sup> — qui ne sont• <[m] seraient> divers que s'ils sont exact~t définis <[t] par [?]>• chacun par I autr~ mot.••

2<sup>o</sup> les sens de 2 homophones.

Com@e son “sonus“ et son.••

Il restera+le+cas de râg!n!as abl. et râg!n!as gén.••